

Критерии оценки доклада участников ШМИШ

Регламент выступления (5 минут)

- 0 – не выдержан регламент
- 2 – выдержан регламент

Коммуникативность

- 0 – доклад зачитывается, автор излагает этапы и результаты своей работы над проектом нечётко и стилистически неграмотно, не объяснена суть работы, не может ответить на вопросы
- 1 – автор излагает этапы и результаты своей работы над проектом стилистически грамотно, но суть работы недостаточно объяснена, отсутствуют примеры, автор не может ответить на большинство вопросов
- 2 – автор излагает этапы и результаты своей работы над проектом чётко и стилистически грамотно, хорошо объяснена суть работы, представлены примеры, автор убедительно отвечает на вопросы, имеет собственную позицию и готов ее отстаивать.

Актуальность

- 0 – тема проекта не актуальна
- 2 – тема проекта обоснована в настоящее время, предполагает разрешение имеющихся противоречий по данной тематике

Научность

- 0 – в работе автор не опирается на результаты исследований в данной области научного знания, автор не использует конкретные научные термины и не может оперировать ими
- 2 – в работе автор опирается на результаты исследований в данной области научного знания, но не использует конкретные научные термины и не может оперировать ими
- 4 - изученный и представленный в работе материал соотносится с научными исследованиями в данной области науки, автор опирается на результаты исследований в данной области научного знания, использует конкретные научные термины и может оперировать ими

Рефлексивность

- 0 – в работе не нашло отражение отношение автора исследования к процессу исследования и результату своей деятельности
- 2 – в работе отражено отношение автора исследования к процессу исследования и результату своей деятельности

Использование демонстрационного материала

- 0 – демонстрационный материал не был представлен
- 1 – представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком.
- 2 – демонстрационный материал использовался в докладе.

Владение автором научным и специальным аппаратом

- 0 – автор не владеет базовым аппаратом (терминами).
- 2 – автор владеет базовым аппаратом (терминами).

Четкость выводов, обобщающих доклад

- 0 – нет выводов.
- 2 – выводы имеются, но они нечеткие или не аргументированы.
- 4 – выводы полностью отражают итоги работы, аргументированы.

Итого высший балл – 20